

**VERSLAG bewonersbijeenkomst  
(spits)afsluiting onderdoorgang A44 Rijnsburg - Oegstgeest**

Locatie	Gemeentehuis Oegstgeest, Raadzaal
Aanwezigen	bewoners van en nabij de Oegstgeesterweg in Rijnsburg Gemeente Oegstgeest: Jeroen de Hoog (Projectleider), Irfan Iskender (verkeersdeskundige), Sabine Natrop (gespreksleidster) Gemeente Katwijk: Willy Janne Heemskerk (Wijkregisseur)
Datum	27 maart 2024, 19.30 – 21.00 uur
Zaaknr.	Z/23/170495/420355

---

27 maart vond de informatiebijeenkomst plaats voor de bewoners van Rijnsburg over het project Almondehoeve gericht op de (spits)afsluiting onderdoorgang A44 Rijnsburg – Oegstgeest.

*19:30 uur: Welkom door Sabine Natrop, avondvoorzitter en communicatieadviseur bij dit project.*

Veel informatie is beschikbaar op [www.oegstgeest.nl/almondehoeve](http://www.oegstgeest.nl/almondehoeve)

Ook het onderzoek wat verricht is door het onafhankelijk onderzoeksbureau Goudappel kunt u vinden op de website.

*Introductie door Jeroen de Hoog, projectleider:*

Er wordt vanavond toelichting gegeven op het plan Almondehoeve en de planning, maar het gaat vanavond voornamelijk over de afsluiting van het tunneltje. De gemeente Oegstgeest hoort graag wat er leeft in Rijnsburg en wil vragen beantwoorden.

Wat het plan Almondehoeve inhoudt en alle verdere informatie, kunt u vinden op [www.oegstgeest.nl/almondehoeve](http://www.oegstgeest.nl/almondehoeve).

Planning:

- 11 april: opiniërende commissievergadering → mogelijkheid tot inspreken ten aanzien van de Nota van Uitgangspunten Almondehoeve.  
Het gaat deze vergadering om de gebiedsontwikkeling en niet om een verkeersbesluit.
- 25 april: besluitvormende raadsvergadering naar verwachting wordt dan de Nota van Uitgangspunten Almondehoeve aangenomen.
- Mei-oktober 2024: ruimtelijk procedure opstellen.
- November-december 2024: ruimtelijk plan laten vaststellen door de raad.
- Ter inzagetermijn ruimtelijk procedure.
- Omstreeks 2026 beginnen met bouwen.

Het eventueel benodigde verkeersbesluit ten aanzien van de (spits)afsluiting van de onderdoorgang A44 wordt op een later moment genomen.

Voor vragen kan er contact worden opgenomen met Jeroen de Hoog.

#### *Presentatie:*

Irfan Iskender geeft toelichting op het verkeersonderzoek en het voornemen.

Onderzoeksbureau Goudappel heeft een onderzoek gedaan naar de verkeersstromen door onder andere het uitvoeren een verkeerstelling.

Hieruit komen verschillende opties naar voren:

Opties Almondeweg:

1. Spitsafsluiting opheffen → meer verkeer is niet wenselijk
2. Poller herstellen → verkeersafname tijdens ochtend- en avondspits. Gunstig voor fietsverkeer.
3. Volledige afsluiting doorgaande route.  
→ 1.500 motorvoertuigen minder op Van Gerrevinkbrug.  
→ Verkeer van/naar Rijnsburg via Rijnsburgerweg/Rijnzichtweg.

Goudappel heeft n.a.v. de telling en de voor- en nadelen een aanbeveling gedaan.

Het volledige onderzoek is te vinden op [www.oegstgeest.nl/almondehoeve](http://www.oegstgeest.nl/almondehoeve)

Het ambtelijk advies is gebaseerd op de voor- en nadelen en de aanbeveling vanuit onderzoeksbureau Goudappel.

#### *De vragen*

- 1. Er wordt gesproken over de leefbaarheid tijdens de sluiting. Maar hoe is de leefbaarheid met wat er gebouwd gaat worden onder de A44? Hoe is die leefbaarheid dan in verhouding met de sluiting van de weg?**

***Hoe wordt er gezorgd voor de leefbaarheid in het gebied?***

***Hoe zit het met de besluitvormingen en hoe vast staat dat nou?***

De besluiten zijn nog niet genomen. Wij sturen ambtelijk aan op een afsluiting omdat wij vanuit verkeersdeskundig oogpunt denken dat het de beste optie is.

Qua leefbaarheid nabij A44: is er naar de uitlaatgassen en fijnstof goed gekeken met het ontwerpen van deze nieuwe wijk. Aan de zijde van A44 komt een hoger huizenblok. Dat vangt al het geluid op. De GGD adviseert hier ook in. Dat zorgt voor een beter verblijfsklimaat in de nieuwe wijk en de bebouwing die daarachter ligt. Dat is een heel belangrijk onderdeel in het onderzoek naar de houdbaarheid van de wijk.

- 2. Waarom geldt het alleen voor Oegstgeest? Ik neem aan dat als je op de Oegstgeesterweg woont en je krijgt al het verkeer van Rijnsburg, Cap Horn en de Horn zelf. Dat alle auto's moeten om gaan rijden via Rijnsburg of Brouwerstraat of via Rijnzichtweg, dan heb je daar ook de uitstootgassen.**

We zitten in een brede maatschappelijk discussie. Waar gaan we wonen? Er is een groot tekort aan sociale huurwoningen in Oegstgeest. Er is een heel groot tekort aan betaalbare woningen. Het is inderdaad zo dat door herontwikkeling bestaande kwesties anders gaan lopen. Er zijn verschillende belangen gediend bij deze ontwikkeling, maar hierdoor is niet eenvoudig een goede afweging te maken.

- 3. *Wat is de link met het bereikbaarheidsonderzoek wat is uitgevoerd door de provincie bij het aangaan en het verlenen van de vergunning van onder andere nieuwbouwwijk de Horn? In dat bereikbaarheidsplan die wij bij de gemeente Katwijk hebben ingezien zie je dat de ontsluiting via de Oegstgeesterweg een evident onderdeel is van het bereikbaarheidsplan dat daar gedaan is. In het bewegingsonderzoek van de gemeente Katwijk komt naar voren dat er 336 gemotoriseerde bewegingen per dag plaatsvinden vanaf Rijnsburg richting Oegstgeest. Waar komt dan het verschil vandaan met de 1.000 bewegingen waar naar gerefereerd wordt? Het lijkt niet helemaal in verhouding met elkaar. Wat is de grondslag van de provincie om de gemeente een vergunning te verlenen voor het bouwen de nieuwe wijk.***

***Hoe zijn dingen aan elkaar geknoopt en zijn ze ook goed aan elkaar geknoopt?***

September 2023 is er met de verkeerstellingen gewerkt. De betrouwbaarheid van de tellingen is 96%. Het gaat wel degelijk om een gemiddeld aantal voertuigen van 1.500 per etmaal. De cijfers zijn inzichtelijk. Er is gedurende minimaal een week geteld, zodat alle dagen worden meegenomen.

- 4. *In welke week is de telling geweest en hoe lang heeft dat geduurd? En klopt dat want er is een afsluiting geweest? Zijn die tellingen dan representatief?***

Hier kan niet direct antwoord op gegeven worden.

- 5. *Op de Oegstgeesterweg zijn verkeerslichten gekomen. De ochtend sta je vast en hierdoor zullen mensen ook de andere kant op gaan. Zijn dan alle feiten wel meegenomen?***
- 6. *In het besluit van de overheid staat dat zodra er een regio is met meer dan 3.000 woningen het noodzakelijk en verplicht is, om een vergunning te kunnen krijgen, er minimaal 2 ontsluitingen moeten zijn. Goed dat er wordt gekeken of het gunstig is voor het project Almondehoeve dat de bereikbaarheid afgesloten wordt of niet. Maar waar het mis lijkt te gaan is dat er geen integrale aanpak is voor het regionale verkeersbeleid en wat je ziet is dat een cirkel wordt getrokken op de minuten wat het extra zou kosten op het moment dat die dijk dicht is. Tussen 8.00 en 9.30 uur en met name op een dag dat het weer minder is, dan is het effect behoorlijk nadelig. Er ontstaat een onveilige situatie op de Rijnsburgerweg ter hoogte van de Jumbo en dan ook in Oegstgeest bij de groene kerk en een aantal andere kruispunten.***

***Dus de vraag is of de verkeerssituatie vanuit Almondeperspectief een prima overweging is om het af te sluiten, maar als je de integrale verkeersbeleid pakt, is er dan met de juiste overview bekeken en dat ontbreekt een beetje in de suggestieve aanbeveling.***

***Is het wel integraal genoeg? Er is een getal te zien, maar in werkelijkheid ziet het er anders uit.***

Het onderzoeksbureau Goudappel heeft gebruik gemaakt van het regionale verkeersmodel. Alle ontwikkelingen en ook die in de toekomst voorzienbaar zijn, zijn daarin meegenomen.

***Is de grondslag voor het onderzoek wat nu gebruikt wordt volledig inclusief met de huidige situatie?***

***Zou de vergunning van Nieuwbouw de Horn wel verleend zijn op deze fase als deze aanpassing eerder aangekondigd was, tenzij er een andere ontsluiting gecreëerd kon zijn.***

Er is contact tussen de verkeersdeskundige van Oegstgeest en de verkeersdeskundige van Katwijk. Katwijk wil graag horen wat de reacties zijn, argumenten en commentaren.

***Zijn de grondslagen voor het besluit wat door de gemeente Katwijk genomen is op juiste manier afgewogen?***

Wij gaan niet over de besluiten van de gemeente Katwijk.

***De gemeente Katwijk is wel verantwoordelijk samen met de gemeente Oegstgeest voor het rekening houden met het bereikbaarheidsplan.***

We kunnen kijken naar het verlenen van vergunningen en het definiëren van de twee ontsluitingen. Uiteindelijk wordt er één weg open gelaten en dat is de Oegstgeesterweg.

Er komt een advies naar onze bestuurders die een beslissing moeten nemen en dat gaat over wat zou een passende situatie kunnen zijn. Waar komen we vanuit een ambtelijke overweging op uit? Dan vindt een afweging plaats waarin alle reacties meegenomen worden. Als je alle dilemma's dan naast elkaar legt, wat is dan een wenselijk antwoord? Het besluit is nog niet genomen, maar vanuit puur ambtelijk oogpunt ligt er wel een duidelijke aanleiding, dat moeten we meegeven aan onze bestuurders.

***De spreker schetst twee scenario's:***

- ***Verplichting van het hebben van 2 ontsluitingswegen.***
  - ***Eerste scenario:***
- ***Cap Horn, de Horn, ontsluiten allemaal via Brouwerstraat of Oegstgeesterweg. Ongeveer 500 woningen. Ruim genomen. 750 auto's. Qua veiligheid/calamiteiten.***
- ***Op het moment dat er bijvoorbeeld een gaslek is. Hoe gaat u veiligheid garanderen bij afsluiting?***
  - ***Tweede scenario:***
- ***750 auto's/ extra 1000 autobewegingen, 15 uur rijden/ gem 70 per uur 1 auto per minuut extra. Extra belasting van de brug is te verwaarloosbaar.***

***Vooral zorgen over eerste scenario. Graag nog aandacht besteden aan de ontsluitingswegen.***

Antwoord:

Onderzoek wordt gedaan naar externe veiligheid. Alle plannen worden voorgelegd aan de Regionale veiligheidsdienst . Zij mogen ook plannen wijzigen, tekortkomingen meegeven en afwijzen. Wij zullen het zeer zeker meenemen. Ruim contact is er al met Veiligheidsregio. Het is niet in het verkeersonderzoek meegenomen, maar het wordt separaat onderzocht.

Er wordt naar de kant van Oegstgeest en Rijnsburg gekeken.

***Vraag: Calamiteiten is wel een belangrijk punt. Ervaring afgelopen zomer, dat niemand weg kon. Over het bruggetje met zijn allen tijdens calamiteiten baart ook zorgen.***

Eerstvolgende overleg met hulpdiensten dat we dit even apart benoemen. Datum van het volgende overleg is nog niet bekend.

Besluitvorming al dan niet definitief sluiten tunnel is nog niet nodig, omdat de wijk er nog niet is. We hebben nog lange tijd om het uit te zoeken. De data in april gaan over de uitgangspunten voor de woonwijk, maar gaan niet over verkeersbesluiten.

***Vraag: Waarom wordt die brug niet aangepast? Waarom wordt die niet verbreed of aangepast?***

Dit was ook één van de uitgangspunten van het onderzoek. Situaties zijn ook geschetst voor de brug. Vanuit ambtelijke organen gaat de voorkeur uit naar het afsluiten.

***Let op: kijk ook even naar een twee keer zo brede brug. Is het dan opgelost? Is er wel naar gekeken? Kan de bestaande infrastructuur niet aangepast worden?***

***De Almondeweg kan ook op een goede manier verdeeld worden, dat die weg breder wordt.***

***Oproep vanuit aanwezigen: Kijk kritisch naar de bestaande infrastructuur. Welke veranderingen zijn er nog meer mogelijk?***

Goudappel heeft hier uiteraard wel naar gekeken. Zij hebben 3 opties geschetst voor het viaduct en ook voor de brug is een aantal mogelijkheden inzichtelijk gemaakt.

***Een aanwezige merkt op: Aantal bewegingen is geteld, maar met de huidige situatie. Nu is het tunneltje open: dit is appels met peren vergelijken.***

***Tunnel dicht doen en dan tellen en dan kijken hoe druk het is. Kan een extra wijk ontsloten worden via het bruggetje.***

Er is geteld met lussen. Tellers van 24 uur. Daaruit komen de cijfers.

We kunnen niet direct antwoord geven op alle vragen maar wat kunnen we wel:

- Deze onbeantwoorde vragen worden beantwoord op de website [www.oegstgeest.nl/almondehoeve](http://www.oegstgeest.nl/almondehoeve).

***Uit de reactie verkeersdeskundige. Manier geteld hoe 't nu is, dat zijn de cijfers. Dat de poller niet werkt, heeft geen invloed op het besluit?***

We gaan er nog kritisch naar kijken.

***Er moet een woonwijk komen. Rijnsburg moet zich aanpassen om het te realiseren. Leg er een brug naast. Er is een hele groenstrook achter de snelweg. Kan een weg langs. Dan zijn de mensen met moestuin wel de dupe.***

***Jammer dat sommige vragen weggeduwd worden met een telling van september. Doe meerdere tellingen en neem dan het gemiddelden. Het is nu bijvoorbeeld een drama in de Brouwerstraat met het nieuwe verkeerslicht.***

Er is uitgebreid contact met gemeente Katwijk. De poller is allang kapot. We kijken heel goed naar een ingediend plan, naar de randvoorwaarden. De wijk moet inpasbaar zijn.

Er is een duidelijke opdracht aan het verkeersbureau meegegeven. In eerste instantie moet het in de huidige infrastructuur mogelijk zijn. En wat is dan redelijk qua aantal? Zodat er geen significante verslechtering aan de verkeerssituaties optreden.

***Cap Horn, Oegstgeesterweg richting Brouwerstraat. Smalle weg en slecht wegdek. Maand geleden was de Oegstgeesterweg afgesloten. 30 minuten op vrachtwagen moeten wachten. Kon de wijk niet binnen. De weg is te smal.***

***Stel voor er is brand op Oegstgeesterweg richting Brouwerstraat. Dan kun je niet in of uit de wijk. Dat zijn geen 1500 auto's Oegstgeesterweg vanuit Rijnsburg. Dat moet gecheckt worden. Het wordt drukker en dat zorgt ook voor de uitstoot.***

Het is zeker zo. Tellingen 96% betrouwbaar. Het is een gemiddelde.

***Kan er geen ontsluiting komen vanuit de Groenhovenlaan?***

Dit is bekeken, maar dit is niet veilig. Wijk is heel klein. Volkshuisvesting is niet makkelijk. Zeker niet in druk bebouwd gebied. Het gaat om het afwegen van grote belangen.

***Ontsluiting bij De Boeg is niet goed. Oversteek naar Klinkenbergerplas is niet goed. Staat compleet vast vanuit De Boeg richting snelweg.***

Er ligt daar een opgave. N444 is van de provincie. Wij voeren gesprekken met de provincie daarover.

***De Dorpsstraat met de poller is ooit dichtgegaan om te ontzien. Enige ontsluiting in Rijnsburg gaat ook dicht?***

***Rekensom gedaan: 1 a 2 auto's per minuut. Kom niemand tegen. Het is niet gevaarlijk daar. Omrijden naar de rotonde naar de kerk in Oegstgeest. Daar is het echt gevaarlijk. Als het om gevaar is, is het geen reden om de weg af te sluiten.***

***Economische waarde van omgeving. Bij sluiten van de weg is de vraag hoe de economische levensvatbaarheid is van die bedrijven. De Boeg gaat er last van hebben. Het besluit kan economische weerslag hebben op de bedrijven in de regio. Het is wel een integraal onderdeel van het plan.***

Er zijn al gesprekken met bedrijven. Geen plek gekregen in verkeerskundig onderzoek. Bij een eindoordeel moet alles meegenomen worden. Economische belangen moeten daar ook in meegenomen worden. Gesprekken worden gevoerd met verkeersmedewerker of met iemand van afdeling economie en eigenaren van bedrijven. Dit wordt zeker meegenomen in de aanbevelingen omtrent de te nemen verkeersmaatregelen. Dit wordt ook voor iedereen zichtbaar.

***Besluitvorming Almondehoeve staat los van Almondeweg verkeerssituatie. Waarom zijn deze niet aan elkaar gekoppeld? Het één beïnvloedt het ander.***

Deze vraag hebben wij ook gesteld aan het verkeersbureau. Er wordt dan naar meerdere dingen gekeken. Hoeveel woningen zijn er mogelijk? Niet te veel. Geen grote nadelige invloed op de verkeerscirculatie. Almondehoeve kan gerealiseerd worden met 160 woningen, ook als de spitsafsluiting blijft. Het is mogelijk, maar niet wenselijk. In die zin staat de woningbouwontwikkeling los van de verkeersbesluiten. De huidige situatie vinden wij niet wenselijk.

Het is losgekoppeld omdat de wijk Almondehoeve er pas in 2027 staat. Om nu al besluiten te nemen die dan pas nodig zijn is niet effectief.

***Waarom eerst het besluit Almondehoeve? Voor de verkeerssituatie is het besluit al genomen.***

Zonder de maatregelen is de wijk mogelijk, maar niet wenselijk.

***Voorkeur doorgang open houden. 30 prima, spits prima. Niet gevaarlijke weg. Heel leefbaar. Voelt dat het besluit al is genomen, danwel met een advies.***

***Wat is er voor nodig om de doorgang te houden als bewoners? Zodat het besluit toch nog de andere kant op kan vallen?***

Duidelijk punt. U kunt inspreken bij commissievergadering op 11 april. Gaat over Almondehoeve en niet specifiek over de verkeerssituatie. Wij proberen realistisch te zijn. We luisteren naar iedereen.

***Het voelt dat het al besloten is. De woningen staan vast. Woningnood begrijp ik en we gunnen mensen een huis. Maar we gunnen de mensen ook een fijne leefomgeving. Er wordt voldaan aan de druk waar de gemeente onder staat vanuit provincie Zuid-Holland.***

***Maar er wordt voorbijgegaan aan eigen omgevingsvisie en randvoorwaarden en ambities. Kijk als gemeente echt opnieuw naar jullie eigen plannen. Voor veel groen en een eigen dorpskarakter. Er moeten beslissingen genomen worden. Het verkeersonderzoek sluit niet aan bij de beleving van de bewoners. Graag een second opinion op de telling. Wel dat alle wegen open zijn. Kan er een nieuwe meting komen?***



Helder verhaal en duidelijke vraag.

***Is het echt niet mogelijk om wel de infrastructuur te laten aanpassen?***

Dit scenario wordt ook nog bekeken en houden we in ons achterhoofd.

***Hoe gaat het bouwverkeer rijden?***

De projectontwikkelaar moet een plan (BLVC) voorleggen. Waaronder transport. Dat plan wordt getoetst en moet aan eisen voldoen. Er is nog geen contract, maar er zijn wel al gesprekken met projectontwikkelaar.

***Opmerking; Duidelijk dat het een financiële kwestie is, de verkeersveiligheidssituatie. Waarom is de optie, het behouden van bestaande situatie en de weg veiliger maken niet genoemd in de opties van het onderzoek van Goudappel?***

Aanpassen infrastructuur wordt meegenomen. Wettelijk verplicht dat de gemeente verhaalt op de ontwikkelaar d.m.v. een overeenkomst.

***Goudappel had in kaart moeten brengen wat de kosten zijn. De gemeente moet anticiperen op wat nodig is en niet gaan afwachten wat ervoor nodig is en hoe het gaat lopen. Er moet nu al een kostenberekening gemaakt worden, omdat het nu al een knelpunt is. Het kan alleen maar verslechteren.***

Raadsvergadering april wordt besloten over de Nota van Uitgangspunten voor de nieuw te bouwen woonwijk. Het verkeersbesluit wordt dan niet genomen. Dat is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders van Oegstgeest.

Wanneer er verslaglegging van de vergaderingen is, zal dit op de website komen te staan. Er is nog geen verkeersbesluit genomen, alleen over de Dorpsstraat.

Goudappel rapport is beeldvormend besproken en als bijlage gevoegd bij de Nota van Uitgangspunten.

***Wordt de overlast ook meegenomen? Hoe wordt de overlast opgelost? Snelheid, waardoor er trillingen zijn, dat wordt nu al ervaren. En wat eventueel nog meer komt. Kan dat meegenomen worden? Oegstgeesterweg is oud en niet onderheid. Wees er scherp op.***

***Kan de wijk gebouwd worden, ondanks dat de wegen veranderd worden?***

De wijk is mogelijk met de huidige infrastructuur. Als dan wel spitsafsluiting gehandhaafd blijft. Mogelijk, niet wenselijk met de bestaande spitsafsluiting.

***Waarom laatste optie van bestaande infrastructuur niet?***

Het wordt in bepaalde situaties dan te druk. Maximaal aantal capaciteiten, die worden dan overschreden. Veiligheid komt dan in het geding.

Raadsvergadering 11 april. In het dossier zit het verkeersonderzoek. Raad neemt niet een verkeersbesluit. Tijdens de raadsvergadering wordt er geen beslissing genomen over de (spits)afsluiting van de onderdoorgang. Dat is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders Oegstgeest. Afstemming wordt gezocht met de gemeente Katwijk. Alle informatie wordt gedeeld met ambtelijke collega's van Katwijk.

***Komt er een vervolg?***

Wij willen zo veel mogelijk in gesprek blijven met de bewoners. Er is kans dat er nog een tweede avond komt. Waarbij er meer duidelijkheid wordt gegeven over maatregelen, over de vragen die gesteld zijn. Datum wordt bekendgemaakt middels een brief en via de website.

*21:15 uur: Slotwoord van Jeroen de Hoog*